

QB. 383

LAURENT, R.

1946

(Rev. Zool. Bot. Afr., XXXIX, 4.)

(A paru le 31 décembre 1946.)

## Mises au point dans la Taxonomie des Ranides

par R. LAURENT

Chercheur qualifié du Fonds National de la Recherche Scientifique

Quelques découvertes récentes nécessitent parmi les Ranides des changements taxonomiques, qui n'ont pas encore été réalisés.

### 1. — Le statut du genre *Mantidactylus* et des formes voisines.

On a dit ailleurs (LAURENT 1943), les raisons pour lesquelles les genres malgaches *Mantidactylus*, *Gephyromantis*, *Trachymantis* et *Mantella* ainsi qu'une espèce au moins du genre asiatique *Philautus*, espèce séparée, par conséquent, dans le genre *Pseudophilautus* ne peuvent être considérés comme des Rhacophorides, mais bien comme des Ranides. On ne peut, cependant, les inclure dans aucune des sous-familles actuellement reconnues. Il convient, dès lors de créer, pour eux, une sous-famille nouvelle, les **Mantellinae**, qui se distingue des *Cornuferinae* par l'existence des phalanges intercalaires. Phylogénétiquement, il est possible qu'elle soit plus proche de la sous-famille des *Raninae*, l'apparition de sillons circulaires aux disques digitaux pouvant s'être réalisée polyphylétiquement.

### 2. — Le statut des genres *Scaphiophryne* et *Pseudohemisus*.

F. ANGEL (1931) et H. W. PARKER (1934) ont montré que les genres malgaches *Scaphiophryne* et *Pseudohemisus* appartiennent à la famille des Ranides, et non pas à celle des Microhylides où ils étaient classés auparavant. Ils n'ont, cependant pas précisé leur position systématique dans la famille des Ranides.

En fait, les éléments manquent pour avancer une telle précision avec quelque assurance. Il semble y avoir des rapports assez lointains avec les *Hemisinae*, les *Astylosterninae* et les *Artholeptinae*, mais rien qui justifie une inclusion dans aucun de ces groupes. Dès lors, il y a lieu d'en faire une sous-famille nouvelle, les **Scaphiophryninae** dont la diagnose serait :

Metasternum cartilagineux; omosternum non fourchu, non ou faiblement ossifié; procoracoïdes et clavicules présents; coracoïdes non bifurqués ventralement; diapophysys sacrales distinctement dilatées; dents vomériennes et maxillaires absentes; langue ovoïde; pupille horizontale.

3. — Le statut du genre *Leptodactylodon*.

G. K. NOBLE (1931) avait réuni les genres africains *Leptodactylodon* et *Phrynopsis* dans la sous-famille des *Phrynopsinae*.

Plus tard, A. LOVERIDGE (1936) montra que le génotype du genre *Phrynopsis*, *P. boulengerii* PFEFFER, d'Afrique Orientale, est tout simplement le jeune de *Rana (Pyxicephalus) edulis* PETERS. Ce seul fait doit donc faire disparaître à la fois la dénomination générique *Phrynopsis*, et la dénomination subfamiliale *Phrynopsinae*.

Or, ce groupe comprend. — à côté de la forme d'Afrique Orientale qui lui a donné son nom, par erreur et par un hasard malencontreux — trois bonnes espèces du Cameroun, dont deux constituent le genre *Leptodactylodon*, et l'autre porte le nom de *Phrynopsis ventrimaculata* NIEDEB. Ce dernier doit évidemment avoir une autre dénomination générique, puisque *Phrynopsis* est un synonyme de *Rana (Pyxicephalus)*. Comme il s'agit d'une forme manifestement très voisine de *Leptodactylodon*, on peut la classer dans ce genre, au moins provisoirement, plutôt que d'inventer un nouveau nom de genre, peut-être superflu.

Faut-il faire de ce genre *Leptodactylodon* le type d'une sous-famille destinée à remplacer les *Phrynopsinae* de NOBLE ?

*Leptodactylodon* vit dans la région habitée par les *Astylosterninae*; il leur ressemble beaucoup, et notamment, la main du mâle, avec son premier doigt plus puissant que le second, et sa double brosse copulatrice, présente la plus grande analogie avec celle de *Trichobatrachus*.

Il ne semble pas que le fait qu'il ait la pupille horizontale alors que toutes les formes classées jusqu'ici dans la sous-famille des *Astylosterninae* l'aient verticale, soit une raison suffisante pour l'en écarter.

BIBLIOGRAPHIE

- ANGEL, F., 1931. — Contribution à l'étude de la Faune de Madagascar. Reptiles (*Faune Col. Franç.*, Paris, 4 (5), pp. 495-497).
- LAURENT, R., 1943. — Sur la position systématique et l'ostéologie du genre *Mantidactylus* BOULENGER (*Bull. Mus. Hist. nat. Belg.*, 19, n° 5).
- LAURENT, R., 1943. — Contribution à l'Ostéologie et à la Systématique des Racophorides non africains (*loc. cit.*, 19, n° 28).
- LOVERIDGE, A., 1936. — Reports on the Scientific Results of an Expedition to Rain Forest Regions in Eastern Africa. VII. Amphibians (*Bull. Mus. Comp. Zool.*, 79, pp. 369-430, Pl. 1-3).
- NOBLE, G. K., 1931. — The Biology of the Amphibia. New York and London.
- PARKER, H. W., 1934. — A Monograph of the Frogs of the family *Microhylidae*. British Museum, London.